

A budapesti

Dávid Ferencz-egylet évi rendes közgyűlése.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó.
2. Titkári jelentés.
3. Pénztári jelentés.
4. Költségvetés 1903-904. egyleti évre.
5. Tiszteletbeli tagok választása.
6. Választmány $\frac{1}{3}$ -ának kisorsolása.
7. Évkönyv kiadása.
8. Indítványok.

A budapesti Dávid Ferencz-egylet 1903. május hó 16-án d. u. 6 órakor tartotta évi rendes közgyűlését az Unitárius Házban. Választmányi és rendes tagok szép számmal voltak jelen.

1. Elnök nagyszabásu megnyitó beszédet mond, melyet a közgyűlés jegyzőkönyvbe iktat:

Tisztelt közgyűlés!

Mai összejövetelünkkel egyletünk működésének *második* évét zárjuk le.

A titkári és pénzügyi jelentések hü képét fogják adni szellemi működésünknek és anyagi gyarapodásunknak.

Az *erkölcsi* mérleget pedig a közgyűlés van hivatva megcsinálni. Önök állapítják meg elért sikereink valódi *belső értékét* s önök ítélik meg: ha vajjon hivek maradtunk-e azon nagy *elvekhez* és *irányhoz*, melyet egyletünk kitűzött.

Statisztikai szempontból kiemelhetem, hogy megtartott *hat* ülésünk közül, *öt* ülésen hitfelekezetünk tagjai olvastak fel. Idegen tehát csak *egy* volt. Az első egyleti évben is ily arány mutatkozott.

Egyletünk *elveihez* és *irányához* pedig, hogy mennyire hivek igyekeztünk maradni, arra nézve elég utalnom a *miénkek felolvasásaira*, kik *unitárius* érdekü kérdéseket választottak fejtegetésük

tárgyául. A meggyőződés erejével, a tudás alaposságával s a vallásos érzés mély ihletével hirdették mindnyájan *vallásunk eszméit*, különböző szempontokból.

Általában *hálásan* kell elismernem, hogy egyletünk minden tagja teljes tudatában van közös misszióknak s a felelősség és munka terhének megosztásával, kitartó lelkesedéssel igyekeznek nagy célunkat elősegíteni.

És ez helyesen van így! . . .

A komoly akaraterőnek tettekben kell nyilvánulnia. Munkára ösztökél a *kor szelleme* is.

Ifju századunk egyik jellemző vonása, hogy a *vallásos* eszmék ellenállhatatlan erővel nyomulnak mindinkább előtérbe, helyet kérve magoknak a szellemi és társadalmi élet mozgalmában s nem egyszer a politikai törekvéseknek vezetésében is.

E jelenségnek *okait* — eltekintve az egyéni hajlamoktól — *a szociális állapotokban, a tudomány haladásában és a hatalmi érdekek istápolásában* kereshetjük.

Ami a *szociális állapotokat* illeti, tagadhatatlan, hogy az anyagiasság tulhajtott uralma megingatni látszik a néplélek egyensúlyát. Az eszményi felfogás tisztasága elhomályosul. Az önbizalom megrendül. S az anyagi erők összehalmozása megszüli a nagy tömegek nyomorát. Nem csoda, ha korunkban az emberi szív vigaszért újra a vallás felé kezd fordulni s ábrándokat sző Krisztus országáról, s az ő szeretetének apostoli tanításai után áhitozik.

A tudomány óriási haladása szintén erős lökést adott napjainkban a *vallásphilozophiai* mozgalmaknak. Még az absolutizmus uralma alatt álló és hatalmas szervezetű *Katholikus* Egyház kebelében is vulkánikus forrongások észlelhetők. Hittudósaik közül mind többen és többen vállalkoznak arra a nehéz feladatra, hogy *a dogmát összhangba hozzák a tudomány ismereteiből táplálkozó modern korszellemmel*. Elég utalnom ama hatalmas reform-mozgalmakra, melyek a nemrég elhunyt *Kraus* Ferencz freiburgi, *Ehrhard* volt bécsi és *Schell* würzburgi theologiai tanárok liberális műveiknek hatására keletkeztek. E világhírű katolikus theologusok nem kevesebbet akarnak, mint azt, hogy az ugynevezett *politikai katholicizmus helyett, inkább a vallási lépjen előtérbe*, mely a vallásos élet bensőségét fejleszti s követelik, hogy a *katholicizmus ne zárkózzék el a modern tudománytól és műveltségtől*. Montalambert katolikus vezérférfit is azért harcolt a múlt században, hogy a modern eszméket a katholicizmussal összeegyeztesse.

Nem vázolólok behatóbban e szabadelvű katolikus reformmozgalmat, hiszen tudjuk, hogy annak hatása nemcsak Németországban, hanem az olasz és francia papság körében is mutatkozik.

Élénk reformmozgalmat észlelünk Németországban az orthodox protestantizmus ellen is. Itt a liberálisok a harcot mindinkább átjátszák a modern philozophia terére.

Allam- és egyházhatalmi érdekek harczát látjuk lefolyni a franciaországi kulturharczban és a belga politikai mozgalmakban.

Érdekes, hogy az absolutistikus Oroszbirodalomban is szabadabb államkormányzati szellem kezd érvényesülni a különböző vallási szektákkal szemben.

T. Közgyűlés! midőn mi nagy lelki örömmel kísérjük figyelemmel a szabadelvű eszmék bár lassu, de biztos terjedését, bármelyik egyházi szervezet körében történjék is az, s midőn rokonszenves elismeréssel adózunk ez eszmék bátor harczosainak, bármelyik más hitfelekezethez is tartozzanak ők, azt hiszem, kétszeres a mi örömünk, midőn oly mozgalom terjedéséről vehetünk tudomást, mely közvetlenül a mi hitelveinket vallók köréből indult ki. Ezzel *ama nemzetközi vallásos mozgalomra célzok, melyet a londoni Unitáriusok kezdeményeztek egy év előtt ama szándékkal, hogy eszmei közösségbe és szervezeti kapcsolatba hozzák a művelt világ szabadelvű gondolkodóit.* Ez akciózt melegen ajánlom egyletünk tagjainak figyelmébe, pártolás céljából. Óhajtanám, ha minél előbb *magyar földön tarthatná meg e társulat évi közgyűlését.*

S ezzel be is zárhatnám a vallásos mozgalmak feletti szemlémet, s elnöki beszédemet, ha még egy nagy fontosságú mozgalomról nem kellene megemlékeznem.

A Biblia felett megindult vitát értem, mely az assiriologia egyik nagynevű képviselőjének, *Delitzschnek* a fellépése folytán lett actualissá, magára vonva az egész művelt világ figyelmét.

Tudjuk, hogy mily nagy eszméket és gondolatokat vetettek fel az *Ó-Testamentomra* vonatkozó tanulmányok és kritikai fejtegetések, e vita alkalmából. Szükségtelen ennél fogva annak részletesebb ismertetésébe merülnünk. Azt azonban sejthetjük, hogyha csakugyan bebizonyul az: hogy Izráel szent iratai, melyeket a keresztény egyházak is szenteknek ismernek el, nem egyebek, mint emberi munkák *s a Mózesnek tulajdonított könyvek négy, különböző időből, különböző szerzőtől származó iratnak összdolgozása,* és ha a fejlődés philozophia elmélete a hitélet terén is érvényre emelkedik, bizonyossá válva, hogy Izráel épp úgy keresztül ment a

vallásfejlődés különböző fokain, mint bármely nép, — egyszóval, ha a tudománynak sikerül megdöntenie *az isteni kinyilatkoztatásról szóló régi tant*, érezzük, hogy ekkor a vallási nézetek oly radikális átalakuláson fognak keresztül menni, melyet méltán tekinthetünk *egy új reformácziónak*. Mert — vélekedésem szerint — *az új reformácziót* többé nem egyes theologusok elvont hitelvi théziseitől várhatják a népek, hanem csakis *a tudomány fejlődésétől*. Harnack Adolf, hirneves berlini protestáns theologiai tanár is ez alapon vette már czáfolás alá a német császárnak, a vallási kinyilatkoztatásról és Krisztus istenségéről hirdetett nézeteit.

Mi unitáriusok csak lelki örömmel észlelhetjük, hogy a legújabb vallásos reform-mozgalmak s a tudomány sikerei, mennyire előtérbe kezdik helyezni a mi szabadelvű hitelvi felfogásainkat.

S lehetetlen, hogy a vallási mozgalmak közepette, lelkünk önkéntelenül a mély megihletődés és csodálat érzelmeivel meg ne emlékezzék *ama hatalmas reformátori lángelméről*, mely a közép századok szellemi viharaiból tört elő, mint kigyult villám. Lehetetlen, hogy *e megdicsőült martyrunk szent emléke előtt*, kinek nevét egyetlenünk is viseli, *hálás kegyelettel meg ne hajoljunk*. Szavai, az évszázadok távlatán keresztül, még tisztábban csendülnek fel sziveinkben s eszméi nemcsak kiállták a lefolyt idők kritikai erejét, *de azok a legújabb kor reformtörekvéseinek is vezérlő csillagáivá kezdenek válni*.

Ez örök fényességű, hatalmas lángszellemről szálljon el emlékezetünk a mult századnak egy nagy emberére is, ki habár születésére nézve nem volt a miénk, de lélekben, eszményi törekvéseiben és mélyen gondolkodó elméjének megnyilatkozásában mégis a miénk.

Emerson Ralph Waldo e férfiú, ki 1803-ban született Bostonban s meghalt 1882-ben. Születésnapjának századik évfordulóját e hóban ünnepli meg Amerika. Ő ugyis, mint Unitárius lelkész, ugyis, mint moralista író, méltó mesteréhez, a nagy Channinghez, s méltó az összes mivelt világ kegyeletes megemlékezésére. Mint bölcsész, ő volt az újvilágban megalapítója a *transzcendentálisizmusnak*.

Szivemből üdvözölve Egyletünk tagjait, a közgyűlést van szerencsém megnyitni.

2. Titkár bemutatja jelentését, melyből a közgyűlés örömmel veszi tudomásul az egylet által elért anyagi és erkölcsi sikert:

Mélyen tisztelt Közgyűlés! Egyletünknek 1902—903. évi működéséről a következőkben van szerencsém megtenni titkári jelentésemet:

Az egyesület tagjai mindnyájan jelét adták érdeklődésüknek egyesületünk nemes céljai iránt, hol személyes szerepléssel, hol pedig ismerőseik körében igyekeztek híveket szerezni s a műsort mindig megfelelő számokkal gazdagítani. Ürmössy Miklós elnök és Perczel Ferenczné 50—50, dr. Ürmössy Gyula 20 K. anyagi áldozattal járultak hozzá az Évkönyv kiadásához, mely megfelelő alakban és tiszta nyomással a nyár folyamán jelent meg s alkalmat nyújtott tagjainknak arra, hogy ez elhangzott szép és tanulságos felolvasásokat újólaj átélvezhessék. Az Évkönyv 1000 példányban 300 koronába került, és tájékoztatás végett megküldetett az erdélyi unitárius lelkészeknek, valamint az alföldi egyházaknak is. Több helyről elismeréssel említették fel a buzgó törekvést eszméink terjesztésében, egyesületünk hivatalos közlönye magasztaló szavakban emlékezett meg róla. Minden jel arra mutat, hogy közönségünk várni fogja az Évkönyv II. füzetét, amelynek kiadására Választmányunk máris intézkedett.

Mult téli felolvasásaink színvonala megmaradt a megelőző év magaslatán s a közönség szép számu megjelenésével mindig méltányolta a kifejtett munkásságot. Felolvasást tartott dr. Kőváry László akadémiai tag, ily czimmel: „Vallásunk, az unitárius vallás, a vallások nagy családjában.“ — dr. Ürmössy Gyula: „Unitáriusok az egyetemes magyar irodalomban.“ — Perczel Ferenczné: „Protestantizmus és Unitarizmus.“ — dr. Semayer Vilibald ethnografus: „A buddhizmusról.“ — dr. Korchmáros Kálmánné: „Leányaink otthona Londonban.“ — Józán Miklós: Tennysonnak „In Memoriam“ czimü művét ismertette. — dr. Boros György: „A biblia mai világításban“ czimmel, visszapillantást vetett a legujabb babyloni ásatásokra. Szavalltak: Józán Miklós, Buzogány Anna, B. Zelinka Ilona, Konta Teréz és Murányi Farkas Sándor. Templomunk zsufolásig megtelt érdeklődő közönséggel.

A taggyűjtés sem szünetelt. Mult év végén volt összesen 168. Időközben meghalt vagy eltávozott 7. Bejelentetett új tag: 18. Összesen: 186 tag. No, és még többen is volnánk, ha hozzá vennők a 30 angol hitrokot, kiket a megnyitó alkalmával választottunk meg tiszteletbeli tagokká. — Józán Miklós és neje 50—50 korona alapítói díjat befizettek.

Ezt a kis hullámozást nagyban fokozta a tél folyamán megtartott és szépen sikerült táncmulatság, mely hangversenynyel volt egybekötve s egyesületünk javára a felülfizető védnökök és tagtársak buzgó áldozatkészsége folytán 512 K. 25 fillért jövedelmezett. Ugy az anyagi, mint az erkölcsi siker teljesen igazolta az ifjuság

lelkesedését a már tavaly felvetett eszme iránt, melyet az idén oly dicsőségesen sikerült diadalra vinni.

Mindössze 3 választmányi ülést tartottunk, amelyeken a felolvasó ülések műsorát készítgettük elő, az egyletet közelről érdeklő dolgokat beszéltük meg. Utóbb érdekes indítványt tett Ujváry László buzgó tagtársunk, ki egy negyedévi egyházi folyóirat megindításának szükségét hangoztatja, hogy egyszerű hitelveinket szélesebb körben ismertté tegyük. Ennek eldöntése a jelen közgyűléstől van függővé téve. Miután az ügy még nincs kellőleg előkészítve, ugy lehet még egy darabig érlelni kell az eszmét.

Társas összejöveteleinket rendszerint megtartottuk és pedig a felolvasó ülések után s a résztvevők száma 30—50 között változott, kedélyes hangulatban töltve az estvét. Eszmékben gazdag s lelkes pohárköszöntők hangzottak el. Vendégeink közül örömmel emeljük ki Jalava finn egyetemi tanárt, ki ékes magyar nyelven mondott testvéries értelmű felköszöntőt.

A kijelölt nyomokon haladva, Isten segedelmével, közelebb és közelebb jutunk egyletünk céljainak megvalósításához. Jelszónk: előre! Főlebb-főlebb!

3. Pénztári jelentését bemutatja Dimény Mózes.

(Pénztári számadást lásd a 86. lapon.)

4. 1903—904. évi költségvetést a közgyűlés jóváhagyja a következőkben: (A költségvetést lásd a 87. lapon.)

5. Közgyűlés tiszteletbeli tagul megválasztja dr. Kövály László történetírót, ki felolvasásaink sorát gazdagította. Ezt szerény diplomában közöljük a kiváló agg tudóssal.

6. Választmány $\frac{1}{3}$ -a kisorsoltatván, ujólag beválasztattak: Pessi Jánosné, dr. Székely Ferenczné, Török Kálmánné, Bellovics Imre és Ujváry László. Kisorsolt választmányi tagok helyébe megválasztattak: Solymossy Mária, Mátrai B. Béla és L. Sándor Balázs dr.

7. Közgyűlés elhatározza, hogy az egylet II. Évkönyvét, az eddigi beosztás szerint, 1000 példányban kinyomatja. Erre a célra Perczel Ferenczné, alelnöknő az idén is felajánl 50 koronát, mit az egylet hálás köszönettel fogad el.

8. Indítványok során közgyűlés foglalkozik Ujváry László tagtárs eszméjével, mely szerint szükségünk volna egy negyedévi folyóíratra, hogy elveinket a nagy közönség körében is népszerűvé tegyük. Beható vita után közgyűlés még nem látja elérkezettnek az időt a megvalósításra; de az eszmét elvileg helyesli s Ujvárynak buzgóságáért köszönetet mond. — Dávid Ferencz-Emlékalapra 25 koronát, Hirlapírók Nyugdíjgyesülete részére 10 korona járulékot

szavaz. — Köszönetet mond az összes szereplőknek. — Szeptember elején Amsterdamban tartandó szabadelvű Vallásos Conferenciát átiratban üdvözli.

9. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéretnek: Murányi Farkas Sándor és Perczel Ferencz.

Közgyűlés végeztével a tagok búcsút vettek egymástól az őszi viszontlátásig. Reméljük, hogy Isten kegyelméből az ismét csak örvendetes leend.

A budapesti Dávid Ferencz-egylet pénztári számadása

az 1902—903. egyleti évről.

Sorszám	Bevétel	Egyenkint		Összesen		Sorszám	Kiadás	Egyenkint		Összesen	
		K	f	K	f			K	f	K	f
1	Forgalmi és adomány átvitel	276	19	276	19	1	Kisebb nyomtatványok .	73	50		
2	Ujabb adományok (Évkönyvre)	120	—	120	—	2	Postaköltség	70	80	144	30
3	Febr. 11. bál tiszta jöv.	512	25	512	25	3	Évkönyv kiadása	305	55	305	55
4	Tagsági díjak 1901.	22	—			4	Előfizetés az U. Közlönyre	200	—	200	—
5	„ „ 1902.	86	—			5	Tiszteletdíjak	62	—	62	—
6	„ „ 1903—905	178	—	286	—	6	Egyenleg			645	25
7	2 alapító tagsági díj	100	—	100	—						
8	Perselypénz	62	66	62	66						
				1357	10					1357	10

Budapest, 1903. május hó 16-án.

Ürmössy Miklós elnök alapítványa	1025.70
Tavaly befizetett alapító-tagdíjak	300.—
Idén „ „ „	100.—
Forgalmi átvitel	545.25
Összesen	1960.95

Józan Miklós,
ellenőr.
Dr. Ürmössy Gyula,
vizsg. biztos.

Láttam: Ürmössy Miklós,
elnök.

M. Farkas Sándor,
vizsg. biztos.

Dimény Mózes,
pénztáros.

A budapesti Dávid Ferencz-egylet költségvetése

az 1903—904. egyleti évre.

Sorszám	Bevétel	1902/903-ra befolyt		1903/904-re előirányoztatik		1903/904-re megállapított		Sorszám	Kiadás	1902/903-ra kiadatott		1903/904-re előirányoztatik		1903/904-re megállapított	
		K	f	K	f	K	f			K	f	K	f	K	f
1	Forgalmi és adomány-átvitel	276	19	545	25	545	25	1	Kisebb nyomtatv. . . .	73	50	70	—	70	—
2	Ujabb adományok évkönyvre	120	—	—	—	—	—	2	Postaköltség	70	80	70	—	70	—
3	Febr. 11-iki bál tiszta jövedelme	512	25	—	—	—	—	3	Évkönyv kiadása	305	55	300	—	300	—
4	Tagsági díjak 1901. . .	22	—	30	—	30	—	4	Előfizetés U-Közl.-re	200	—	200	—	200	—
5	„ „ 1902.	86	—	100	—	100	—	5	Tiszteletdíjak	62	—	60	—	60	—
6	„ „ 1903-905.	178	—	100	—	100	—	6	Különfélék	—	—	50	—	50	—
7	Alapító tagság	100	—	—	—	—	—	7	Egyenleg	645	25	125	25	125	25
8	Perselypénz	62	66	100	—	100	—								
		1357	10	875	25	875	25			1357	10	875	25	875	25

Budapest, 1903. május 16-án.

Dimény Mózes,
pénztáros.

Ürmössy Miklós,
elnök.

Józan Miklós,
ellenőr.

KIVONAT

a budapesti Dávid Ferencz-egylet alapszabályaiból.

II. FEJEZET.

5. §. *A tagok minősége és kötelezettsége.* A tagok négyfélék u. m.:

a) *Tiszteletbeli tagok:* oly kiváló férfiak és nők, kiket az egylet körül vagy a vallásos élet terén szerzett érdemeik elismeréseül a közgyűlés tagjának megválaszt. Külföldi jelesebb férfiak és nők is megválaszthatók tiszteletbeli tagokul.

b) *Alapító tagok:* kik egyszer s mindenkorra 50 korona alapítványt fizetnek az egylet pénztárába; ez az összeg egy év alatt 10 koronás havi részletekben is kifizethető.

c) *Pártoló tagok:* kik az egylet anyagi gyarapításához koronként tetszés szerinti összeggel járulnak.

d) *Rendes tagok:* kik évenként 2 koronát fizetnek.

A tagsági kötelezettség 5 évre terjed.

A tagok kötelesek az önként elvállalt munkát lelkiismeretesen elvégezni, tagsági díjaikat pontosan befizetni.*)

*) A pénz a titkári hivatal címére küldendő. (V., Koháry-u. 4. sz. II. 16.)

A budapesti Dávid Ferencz-egylet tagjainak NÉVSORA.

Ajtay Albert
Ajtay Gyuláné
Austerlitz Vilmos dr.
Bajusz Károly
Bedő Albert dr., tb. elnök
Belcsák Kálmán
Beleznay István
Bellovics Imre v. tag
Bellovics Imréné
Benczur Gyula
Benczur Gyuláné
Benczur Gyula ifj.
Benczur Ida
Benedek Dezsőné
Berkes Imre
Bihari L. Béla
Bihari L. Béláné
Blaschnek Rezső
Blaschnek Rezsőné
Bodnár Józsefné
özv. Bogyay Kálmánné
Bókay Árpád dr.
Bókay Árpádné
Bókay János dr.
Borbély Sándor
Boros György dr., tb. elnök
Botár Imre
Botár János v. tag
Buzogány Ágnes titkár
Buzogány Anna v. tag

Czukur József
Chester Dyer Ferencz dr., v. tag
Dániel Gábor id., tb. elnök, alapító
Deák Farkas
Deák Farkasné
Denz Adolfné
Derzsi Károlyné
Derzsi Mihály
Dimény Mózes pénztáros
Dónáth József dr.
Dregály Gusztika
Dregály Gyula
Duret Cecil
Elek Henrik
Fábry Ede
Fábry Edéné v. tag
Fábry Hermin
Falussy Gusztáv dr.
Faluvégi Aron
Faluvégi Áronné v. tag
M. Farkas Sándor v. tag
Fest Jenő
Filipovits Józsefné
Gálffy Dénes dr.
Gelei Gyula
Gelléri Gyula dr.
Géber Henrik
Géber Henrikné
Glass Arthur
Gothárd Kálmán dr.

- Gothárd Zsigmond dr.
 Gömöry Károly
 Gömöry Károlyné v. tag
 Gratz Gusztáv dr.
 Groszmann Ferencz
 Gyöngyösy Árpád
 Hattl Dezső dr.
 Hajós Béla dr.
 Hatala Péter dr., v. tag
 Hegedüs Ármin
 Hesz Károly
 Horn Istvánné
 Horváth Sándor dr.
 Jeszenszky Sándorné
 Józán Miklós titkár, alapító
 Józán Miklósné v. tag, alapító
 Józsa Mihály
 Kaffka Miklós
 Kálóczy János
 özv. Kandó Lászlóné
 Károlyi György
 Károlyi Sándor dr.
 Kerekes József
 Kerekes Józsefné
 Kisfaludy Zsigmond
 Kochmeister Edéné
 Kochmeister Lujza
 Koller József
 dr. Korchmáros Kálmánné v. tag
 Kozma Andor
 Kozma Dénes
 Kozma Gyula alelnök
 özv. Kozma Ferenczné
 Köpeczy Károly
 Krécsy Béla
 Laky Sándor
 László János
 Miss Lawrence tb. tag, alapító
 Létay Árpád
 Lőrincz Dénes
 Lőrinczy Géza
 Lukács Szidónia
 Magyar Géza dr.
 Márai Lajos v. tag
 Márai Lajosné
 Máté Sándor dr.
 Máthé György
 Mátrai B. Béla v. tag
 Mikó Miklós
 Milkó Dezső
 Mocskonyi Gyula
 Moschek Elvira
 Moschek Ferencz
 Nadler János
 Nagy Dezső dr.
 Nagy Géza
 ráczevi Nagy Mihály
 Nagy Miklós
 Nagy Miklósné
 özv. Nagy Mózesné
 Nagy Zsiga
 Odescalchi Arthur hg., tb. elnök
 Oeffner Rudolf
 Paál Árpád
 Pázsint Mihály
 Pecz Samu
 Pecz Samuné
 Perczel Ferencz v. tag, alapító
 Perczel Ferenczné alelnöknő „
 Perczel Flóra alapító
 Pessi János
 Pessi Jánosné v. tag, alapító
 Pessi Margit
 Péterfy Tamás
 Polgár Lipót
 Polgár Lipótné
 Polgár Mór
 Polner Aladár dr.
 Polner Ödön dr.
 Popsioru Sándor
 Rákóczi Mihály
 Ratkovszky Soma

Révész István
 Sámson Ferencz
 L. Sándor Balázs dr., v. tag
 Sándor Balázsné
 Schatz Ignác
 Schedius Paula
 Scheer Adolf
 Scherer István
 Schmer Ferencz
 Schreiber Ernő
 Schulek Géza
 Sebes Pál tb. elnök
 Sebestyén Arthur
 Sebestyén Henrik
 Solymossy Mária v. tag
 Somlyay Gyula v. tag
 Somlyay Gyuláné
 Somlyay Árpád
 Somlyay Kálmán
 Stolz Károlyné
 Strauss István dr.
 Suciú Silvius
 Szász Mózes

Szász Mózesné
 Székely Aladár dr.
 Székely Ferencz dr., tb. elnök
 Székely Ferenczné v. tag
 Székely Gyula
 Szerényi Árpád
 Szinte Ferencz
 Szinte Gábor
 Szombathelyi Károly
 Takács Ferencz
 Tamás Lajosné
 Telek József
 Török Kálmánné v. tag
 Turcsányi Géza
 Turcsányi József dr.
 Ujvári László v. tag
 Ürmössy Gyula dr., v. tag
 Ürmössy Gyuláné v. tag
 Ürmössy Miklós elnök, alapító tag
 Vass Albert
 Wendler Irma v. tag
 Zachár Gyula
 Zöld Margit

Tiszteletbeli tagok:

Köváry László dr.,
 akad. tag.

Prof. Vámbéry Ármin,
 egyet. tanár.
