

Visszhang – MARGÓ – Széljegyzet

Helyreigazítás: Az Unitárius Élet 2005/2-es számában a **Korondról** szóló cikkünkben azt írtuk, hogy a községről nemrég a Duna Televízióban is lehetett tudósítást látni. **Ifj. Bencze Márton** a TV adások szerkesztője felhívta figyelmünket arra, hogy ez a megállapításunk nem volt helytálló. A kérdéses riportfilmet nem a Duna Televízió, hanem a **Magyar Televízió** Vallási adások Szerkesztősége készítette. Elnézést kérünk tévedésünkért, amelyet ezúton igyekszünk korrigálni.

Temesvári árvíz. Áprilisban, a Déli Kárpátokban lesett nagymennyiségű csapadék hatására erősen felduzzadt a Temes és Bega folyók vízhozama. Temesvár előtésének megakadályozása érdekében átvágták a Temes folyó gátját, amely a várostól DNY-ra fekvő községeket öntötte el. Az árvíz nagyságára jellemző, hogy **két Balaton nagyságú területet öntött el az árvíz, 1,5-2 m magasan.** A magyar közvéleményt nagyon megrázta az eset, mert ezt megelőzően nálunk **Mátrakeresztesen**, majd **Mádon** fordult elő hasonló erejű pusztító ár. Magyarországról elsőként a **Magyar Ökumenikus Szeretetszolgálat** sietett a bajbajutottak megsegítésére. Alapvető élelmiszereket és tisztító, valamint fertőtlenítő szereket vittek a bajbajutottak megsegítésére, akik között több **magyar ajkú** is volt. Így **Újtelek, Nagybodafalva, Ivánd,** stb. Érdekes, hogy amíg Újtelek és Nagybodafalva lakói jól beszéltek magyarul, Ivándon több olyan személy volt (pl. Fekete Gergely vagy Bodnár István) akik kukkot sem tudtak magyarul. Ez **Trianon következménye** a mindennapok gyakorlatában, ami nagy fájdalommal tölt el minket.

A **román sajtóban** magyarellenességgel próbálkoztak egyesek azzal kapcsolatban, hogy 25 db nagyteljesítményű szivattyút szállított a Temes-közbe a Magyar Polgárvédelmi Szolgálat. Miért van szükség a magyar szivattyúkra Temes-közben? Azért, hogy a víz minél előbb visszatérhessen a folyókba! Még így is augusztusig eltarthat, amíg az egész területről leszivattyúzzák a vizet. Azóta már az osztrákok is bekapcsolódtak ebbe a nagy volumenű munkába, amely két Balaton vizének lecsapolására egyenlő.

XVI. Benedek pápa lett a római katolikus egyház feje, II. János Pál pápa elhunytja után. II. János Pál pápára a mi egyházunk Zsinatának 2-ik fordulójára alkalmával is kétszer imádkoztak a Zsinat küldöttei, 2005. április 2-án. A Mennyei atya hűséges és nagy munkabírási fiát 2005. április 3-án magához szólította. Halálát 9 nappal gyász követte. Az egész keresztény világ gyászolt. Így mi is. Aztán következett a pápaválasztó zsinat a Sixtusi Kápolnában. A katolikus egyház zsinata viszonylag rövid idő alatt eredménnyel zárult. Már a 4. szavazási fordulónban megtudták választani az **új pápát: Josef Ratzinger bíboros** személyében, aki a vatikáni vezetők között a második legfontosabb tisztséget: a **Hittani Kongregáció** elnöki tisztét töltötte be eddig. (Ez is bizonyítja, hogy az igazán jól szervezett egyházakban a teológiai legfelkészültebb, legmesszebbelátó személyek lesznek az egyház vezetők. Ebben a tisztében Sodano bíboros – a vatikáni kancellária eddigi vezetője követi.)

Josef Ratzinger Bajorországban született. 1944-ben a légvédelmi tűzvédelem szolgált és éppen Magyarország területén dezertált, vagyis szökött el a hadsereg kötelékéből. A II. világháború befejezése után teológiai tanulmányokat folytatott, majd egyetemi oktató lett.

Bár a pápaválasztás titkos, mindenkinek titoktartási fogadalma kell tennie, mégis az szivárgott ki a választási konklávéról, hogy Josef Ratzinger főleg az olasz bíborosoknak (akik legtöbbször voltak a testületben) előzékenyen megválasztását. Az olasz jelölttel szemben a legtöbbször őt támogatták. Ugyanakkor a német bíborosok inkább az olasz jelöltet. Úgy látszik itt is érvényes, hogy senki sem lehet proféta a saját hazájában. Disszonáns jelenség volt, hogy megválasztása után kedvezőtlenül nyilatkozott róla 4 évvel idősebb (egyébként szintén pap) bátyja, aki szerint nem tud az emberekkel megfelelő kapcsolatot kialakítani. Egy volt göttingai tanártársa továbbá a német evangélikus püspöki kar – akik között többségben vannak a nők – azt az álláspontot képviselve, hogy XVI. Benedek pápától, sem a

papi nőtlenség, sem a nők pappá szentelése, továbbá a születésszabályozás, a homoszexualitás megértése kérdésében nem lehet reformokat várni. Hogy a katolikus egyházban milyen reformok van szükség, azt jobb lenne a katolikus egyház híveire bízni! Ratzinger bíboros nagy teológiai felkészültségű ember. Őt jelentős teológiai műve jelent meg – magyar fordításban is – ő tudja, hogy mire van szüksége egyháznak, a XXI. század kihívásaira való megfelelésben.

A **Nagy Könyv c. olvasási népszerűségi vetélkedőt** sokan (így mi is) elég nagy kétkedéssel és fenntartással fogadtuk. Meggyőződésünk szerint **nem ez a legjobb módja az olvasás megkedveltetésének és az értékes műveknek az érdeklődés homlokterébe állításának.** A 100-as népszerűségi listára való jelölésnél nekünk **Kovács Ákos** (a közkedvelt énekes „AKOS”) jelölése tetszett a legjobban, aki **Jókai Mór: Egy az Isten c.** unitáriusokról szóló művét ajánlotta, amelyre egy unitárius barátja hívta fel a figyelmét. Egyébként a 100-as lista végeredménye valamennyiünkben megkönnyebbülést váltott ki. Neves magyar szerzők művei kerültek az első 2 helyre. 1) **Gárdonyi Géza: Egri csillagok** és a 2) **Molnár Ferenc: A Pál utcai fiúk.** Gratulálunk. Reméljük a legjobb 12 végeredménye sem okoz csalódást!

Csíksomlyói búcsúval kapcsolatos téves hiedelmek.

A Pünkösöd vasárnapot megelőző szombaton történő hagyományos moldovai csángó és erdélyi katolikus zarándoklatok eredetével kapcsolatban még ma is nagyon sokan téves hiedelmekben élnek és ilyeneket mesélgetnek egyes hetilapok is. Ezekre híveink hívták fel figyelmünket. Beküldték például a **Heti Válasz** május 12-i számát, amelynek 24. oldalán **Szőnyi Szilárd** azt írta, hogy a „búcsú eredete 1567-ig nyúlik vissza...amikor a katolikus székelyek legyőzték az unitárius János Zsigmond fejedelem seregét.” Mindez félrevezető beállítás, mert okleveles bizonyítékok vannak arra, hogy a római pápa ezt megelőzően már száz évvel engedélyezte a somlyói zarándoklatot.

Hasonlóan tévedett a **Magyar Fórum c.** hetilapban **Győri Béla** is, aki ugyancsak ezt a téves hiedelmet melegeztette fel, amikor 2005. május 19-i szám 20. oldalán azt írta, hogy a „búcsú előzménye az unitáriusok és katolikusok közötti háborúság volt”. Maradjunk annyiban, hogy ilyen nem volt. (El kell olvasni: www.unitarius.lap.hu internet oldalon Simén Domokos: a Csíksomlyói pünkösdi búcsú eredetéről, Szabó Gyula: A csíksomlyói búcsú még több toleranciával c. írásait).

Hajdó István gyergyószentmiklósi főesperes az utóbbi idők egyik legpéldaértékűbb prédikációját tartotta a többszázéves hallgatóságnak, amelyben kifejtette, hogy **az erdélyi magyarság megmaradásának 3 legfőbb feltétele: „a hit, az anyanyelv és az autonómia”.** Messzemenően együttértünk vele és gratulálunk!

Javaslat Magyar Örökség-díjra való felterjesztésre

Az összmagyarság érdekében kifejtett jelentős szellemi tevékenységüket már több éve – évente 2-3 alkalommal – kerül sor a **Magyar Örökség-díj átadására** a Tudományos Akadémián. Az unitárius szellemi nagyságok közül eddig – ha jól tudjuk – csak **Bartók Béla** kapta meg posztumusz ezt a díjat. Jó lenne azonban, ha egyházunk még további unitárius szellemiségeket javasolna a Magyar Örökség-díj kuratóriumának a kitüntető cím odaítélésére. Így a XX. századból még javasolhatnánk dr. Józán Miklós püspököt – aki kiállt a zsidóság védelmében, Balázs Ferencet a mézskői népbarát lelkészt és író, Szabédi László költőt – aki öngyilkos lett, mikor a kolozsvári Bolyai Egyetem a Babes román Egyetemmel összevonták és Sánta Ferenc író, aki regényeivel az emberi helytállás és erkölcsi tartás nagy jelentőségét emelte ki egy embertelen korszakban. De további általunk nem említett személyekre is várunk még javaslatokat, hogy az unitárius szellemiség képviselői elfoglalhassák méltó helyüket a magyarság szellemi Pantheonjában.

(x)