

# UNITÁRIUS ÉLETT

XV. ÉVFOLYAM, 12. SZÁM

1961. DECEMBER HÓ

## Egyházköri Közgyűlésünk távirata a Forradalmi Munkás-Parasztkormány Elnökéhez

Kádár János úrnak,  
A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány  
Elnökének!  
Budapest

A Magyarországi Unitárius Egyházkör Közgyűlése  
december 3-án tartott üléséből tisztelettel köszönti  
Miniszterelnök Urat. Örömmel üdvözljük azokat az

eredményeket, melyeket népünk a szocializmus építé-  
se során eddig elért. Híveinket buzdítjuk, hogy ere-  
jük legjavát adva, segítsék elő országunk felvirágzá-  
sát és a béke biztosítását.

Őszinte tisztelettel:

Dr. Gálfalvy István  
főgondnok

Pethő István  
unitárius püspöki helynök

*Keresztényi örömmel fogadunk minden olyan intézkedést,  
amely a nép jólétét hivatott biztosítani*

### RÉSZLET A PÜSPÖKI HELYNÖK KÖZGYŰLÉSI ÉVI JELENTÉSÉBŐL

A föld különböző helyein ma sem hallgatnak a fegyverek. A zsarnokság minden emberi értelmet meghaladó fondorlatokkal igyekszik tovább tartani láncait milliók életén. Gyarmati sorsban szenvedő népek pusztá létükért folytatnak gigászi harcokat. Megoldatlan világproblémák veszedelmei feszítik oroszán-karmaikat. Az emberiség nagyjai a nemzetközi politika nagy üzemében szakadatlan műszakban küzdenek álláspontjaik sikereiért. Értelmes embereknek nem kell magyarázni, hogy válságos időket élünk. A bizonytalanság lázgörbéje néha még a hullámvasutat is megszegyeníti.

Mi pedig békés körülmények között élünk, dolgozunk s zavartalanul végezhetjük munkánkat, kivethetjük részünket az egész világ újjáépítésének káprázatos erőfeszítéseiből, miközben vallási tevékenységeink gyakorlásában, lelki szükségleteink kielégítésében nem gátol senki és semmi. Felettünk a béke napja ragyog s köztünk a szabadság levegője leng.

A jószándéknak, a béke szeretetének és a nagy-szerű alkotásoknak micsoda vágya ül diadalt mindenben, ami a világnak ezen a részén megy végbe mostanában, ahol a szocialista országok megnyerték már a jelent és győzelmesen hódítják maguk számára a jövőt is!

Az emberiség közös kérdéseivel szemben nem lehet többé közömbös senki. Hanem úgyszólván minden nap színt kell vallanunk, állást kell foglaljunk a felmerült és megoldatlan kérdésekben. Az Egyház sem tanúsíthat langymeleg magatartást sem híveiben, sem gyülekezeteiben, mert szerves része vagyunk nemzetünknek, népünknek és az egész emberiség nagy közösségének. Nemcsak evangéliumi szemléletünkben folyóan, hanem józan értelmünkkel megfogalmazott ítéletünk szerint is valljuk — bármennyire másként látja a Nyugat — hogy a vitás kérdéseket többé nem lehet háborúval rendezni, megoldani. A háború csak nyomort, pusztulást hoz és újabb vizályt szít s a

mostani fejlett technikával előállított fegyverek használatba vétele talán az egész emberiség számára öngyilkosságot jelentene.

A háborúnak, melynek vérveszteségeit még nem heverte ki a világ s romjait még nem tudta teljesen eltakarítani, vannak következményei, amelyeket nem lehet behunyt szemmel tagadni, tudomásul venni. Országokat, mint pl. a Német Demokratikus Köztársaság vagy a hatalmas Kínai Birodalom nemlétezőnek tekinteni s ugyanakkor a berlini tarthatatlan állapotot konokul és makacsul továbbra is fenntartani, hogy mint valami mesterségesen táplált penésztelep állandóan fertőzze, irritálja az egész emberiség nyugalma, békés munkáját, életét — enyhén szólva a legnagyobb rosezindulat.

Az értelem világosságát el kell juttatni, meg kell adni minden embernek. A kapzsiság ördögét az emberbaráti szeretet láncaira kell fűzni, hogy megszegyenítve, saját tehetetlenségétől pusztuljon el. Mi úgy mondjuk ezt röviden: Meg kell építeni istenországát, hogy boldog, nyugodt, meglegedett legyen és békés életet éljen az ember. — Nyomorúságokkal népesíteni be a valóság világát és az üdvösség minden örömét a felhőkön túlra vetíteni: nem a mi kereszténységünk. Istenországa az ember nélkül, sem itt, — sem ott, nem ér semmit. — Az unitárius hitvilágnak ez az emberi realitása teszi érthetővé, hogy igaz keresztény örömmel fogadunk nemcsak itt nálunk, hanem az egész világon minden olyan intézkedést, amely a nép jólétét hivatott biztosítani. Ilyenek legutóbb az országgyűlés határozata a második ötéves tervről és az új oktatási rendszerről.

Allamunk és Kormányunk Egyházunkkal szembeni loyális és emberi magatartását nemcsak abban érezzük az elmúlt esztendő folyamán, hogy az Egyezmény értelmében járó államsegélyen felül még 40%-os rendkívüli államsegélyt is élveztünk a többi egyházakkal egyetemben s így mindössze csak 10%-kal csökken-

*K*EDVES OLVASÓINKNAK KELLEMES KARÁCSONYI ÜNNEPEKET ÉS BOLDOG ÚJÉVET KÍVÁNUNK

tette az Állam a segélyeket, hanem még külön megtapasztalhattuk ezt a jóindulatot abban is, hogy az unitárius lelkipásztorok munkaközösségének eredményeképpen a Köri Tanács kiadásában híveinek kezébe juttathattuk az év elején megjelent imakönyvünket is.

Habár időrendben eléggé messze esik, mégis itt emlitem meg, hogy az Állam és a Kormány jóindulatának köszönhetjük azt is, hogy az Unitárius és szabadelvű egyházak Világszövetsége elnökségének meghívása alapján Egyházunk három tagú küldöttsége részt vehetett a Világszövetség nagy kongresszusán aug. 9–13 napjain Davosban.

A kongresszus lefolyását és anyagát ismertettük több alkalommal is a nagybudapesti eklézsiák evangélikációjának rendjén is. Az emberiség egysége a kettészakított világban volt a főtémája a Kongresszusnak.

Nekünk magyar unitárius küldötteknek nagy érdem volt ebben a több mint 600 tagú gyülekezetben szerves odatartozóknak érezni magunkat s a közös munkában való részvétel mellett, mely számunkra azaz fejeződött be, hogy a Kongresszus záró istentiszteletén az ígért szolgálatot küldöttségünk egyik tagja R. Filep Imre ek. főjegyző fia végezte, aki a közös utat és a kivezető ösvényeket kereső világ számára a tolerancia elvét és törvényét jelölte meg.

Egyházközségeink gyülekezeti életét illetően jóleső érzéssel és nagy lelki megnyugvással jelenthetem, hogy a szokásos istentiszteleten kívül ma már az eklézsiákban — alig egy-két kivételtől eltekintve mindenütt rendszeresen megtartjuk gyülekezeti evangélikációinkat. Ilyenkor a biblia köré csoportosul a gyülekezetek közössége és a lelki elmélyülésben valóságosan kikristályosodva ragyognak fel az élet nagy és változó helyzetében az unitárius ember magatartásával kapcsolatosan felmerülő kérdésekre a felelet és a megoldás. Rendeződik a viszonyunk Istennel, az Evangéliummal, az emberrel, a társadalommal, a szocializ-

mussal, a kollektív szellemmel, a békével, az emberi szabadságjogokkal és más hasonló természetű kérdésekkel szemben. Miként istentiszteleteinknek, úgy a gyülekezeti evangélikációknak is végső eredménye: a békéhez való hajlíthatatlan ragaszkodásunk, *mert mi az istenországának gondjait nem halogathatjuk s nem számúzhatjuk a mindennapi életből a temető túlsó felére.*

Egyházi életünk emlékkönyvében külön fejezetet érdemel 1960. május utolsó vasárnapja, amikor egyszerre két egyházközségünk konfirmálta meg a budapesti két templomban önállóságra érett ifjait. A Nagy I. utcai templomban a budapesti és a Hőgyes E. utcaiban a Duna—Tisza-közéi Szórvány egyházközség.

Június 3-án a pestlőrinci gyülekezetnek volt meghatóan kedves és lélekemelő ünnepe, a templomban a templomszentelés 25. évfordulója alkalmából.

Június 18-án a Hőgyes E. u.-i teremben angol vendégünk Rev. J. Kielty részvételével Tagore emléknapot tartottunk. Dr. Kádár Zoltán egyetemi docens tartott a nagy költő-filozófus emlékéhez méltó előadást s Tagore verseiből Balogh Éva szavalt a népes gyülekezet előtt. Az elmúlt év folyamán az egykori unitárius gimnázium, a kolozsvári Alma Mater növendékei két ízben is tartottak vendégek találkozóit az itteni templomban.

Evangélikációink szokásos rendjéből kiemelkedik ez év január első szombatján Nagy Ignác u. gyülekezeti teremben tartott „Sinka-est” és II. hó 19-én a Hőgyes E. u.-i evangélikáción világgjáró Borbély György, valamint okt. 15-én Barabás Ábel egykori tanár a fiáról, legutóbb pedig Dávid Ferencről való megemlékezésünk.

Jelentésemet azzal az őszinte vallomással fejezem be, hogy hiszek az Unitárius Anyaszentegyház jövőjében.

Pethő István  
püspöki helynök

Méliusz Juhász Péter Arany Tamás ellen írott könyvének nyomtatómestere, Huszár Gál, írja a könyvhöz írott bevezetésében: „de szólok rövid beszéddel azak az minapi Disputációról, kiket Aran Tamás nagy készülettel alattomban a ti városotokba behozott és indított vala. Egy előben menni sok jámbor Keresztényeket háborított vala meg az ő ariánus tévelygésével és az Isten ellen való egyéb sok eretnekségével.”

Ezek a mondatok mutatnak rá a XVI. század közepének egyik legérdekesebb vallásos gondolkodójának egyéniségére.

Különös és érdekes ember volt. Életéről nagyon keveset tudunk, családja valószínűleg Bihar megyei, amire a köröspeterdi előnév utal. Feltétlenül járnia kellett Felsőolaszországban, amiről hitbéli felfogása győz meg. Prédikátor, illetve tanító voltát maga Méliusz bizonyítja egyik prédikációjában, amit Szent János jelenéséről írott. Lehet, hogy családi kapcsolatai is lehettek Debrecenben, mert a korszak városi jegyzőkönyveiben Arany nevének sűrűn szerepelnek. Amit pontosan megőrzött róla az ellenfél feljegyzése az az, hogy 1561. november 30-tól december 13-ig hitvita volt közte és Méliusz között a Szent András templomban és, hogy a vita végén egy Reverzális-levélben tanításait december 13-án visszavonta. Ez a Reverzális-levél ma is megvan a Tiszántúli Ref. Egyházkerület Levéltárában. Nem valószínű azonban, hogy a Reverzális-levél adása után elállott volna eredeti gondolataitól, mert Méliusz a „győztes” hitvita ellenére is szükségesnek tartotta, hogy könyvet írjon ellene „Az Aran tamás hamis és eretnek tévelygéseinek... meghamisítási”... Debrecen 1562” címen. A reverzális-levélből és az ellene írt vitairatból rekonstruálható Arany Tamás tanítása. Nem fogadja el a szentháromságot, Krisztust nem Istennek, hanem csak Isten fiának és ember fiának tartja. Megállapítja, hogy nem mind a két természetében közbenjáró és engesztelő, hanem csak emberi mivoltában. A szentlelket Isten szerelmének tekinti. Az ember szempon-

## Köröspeterdi Arany Tamás

jából talán sokkal érdekesebb még, amit hittételnek megfogalmaz. Élesen ellene támad az eredendő bűnnek és az egész váltság teológiának és az embernek az élethez való szabad jogát hirdeti és vallja. Nem hisz az ördögben, a sátánban. A világi erkölcsök szempontjából ellene támad a vagyonnak és gazdagságnak, azzal az indoklással, hogy a testi jó mind ördög, mert elvonja az embert Istentől és elkárhoztatja.

Amikor a XVI. század elején a wittenbergi nagy robbanás után teljesen kiforratlanul még felvetődött a probléma, hogy milyen utat járjon a katolikus örökség helyébe lépő európai kereszténység, — két irányzat volt az, amelyik megoldani próbálta a problémát. Az egyik, — Révész Imre szavaival a reformátori protestantizmus —, felhasználva a humanizmus bibliai kritikai eredményeit arra törekedett, hogy visszatérve az eredeti egyház tisztaságához ugyan, de pontosan a katolikus hagyományok dogmatizálásával és módszerével embertől elvonatkoztatottan alkosson egy olyan konstrukciót, amelyik logikai felépítésében nagyszerű ugyan, de az ember reális lelki igényeit és vallási vágyait kielégíteni egyáltalán nem, vagy csak átmenetileg tudta.

Ez az irányzat a gyakorlati élet szempontjából az akkori külső hatalmakkal és tényezőkkel kiegyezett és különösen a münsteri forradalom leverése után a feudális társadalmi rend igazolója, illetve a kialakuló kapitalizmus ideológiai támasza lett. (Lutheri és Kálvini irány.)

Az úgynevezett reformátori protestantizmussal szemben állt egy másik irányzat is, az úgynevezett humanista vallási mozgalom, amely nemcsak eszközként használta a humanizmust saját dogmatikájának igazolására, hanem mindazokat az eredményeket, amit szellemi téren a renaissance és a humanizmus alkotott, vallásos szintézisébe belevonta és megfogalmazni

# Gondolatok a betlehemi jászolbölcsönél

Az ember származásának kérdésével foglalkoztam már előzőleg lapunk terjedelméhez mért szűkre szabott írásban és megállapítottam, hogy tekintet nélkül a tudományos síkon e tekintetben eddig elért eredményekre, mi változatlanul hiszünk a teremtés tényében. Hiszünk, hogy Isten kezdettől fogva embernek, lelkes lénynek, egységes egésznek teremtette az embert. Eppen ezért nem szedhetjük szét külön lélekre és testre, minthogy annyira testet öltött lélek, min lelesült anyag.

Egyedülállóan különleges lény, de testi szempontból vizsgálva a leggyámoltalanabb Isten valamennyi teremtménye között és mégis megmarad, fejlődik, a pusztán lét primitív állapotából felemelkedik a lelki, erkölcsi élet magas színvonaláig, mert a bele teremtett értelmével keresi boldogulását és tud alkalmazkodni. A természet terített asztala nem elégíti ki vágyait. Többre vágyik, mint a körülötte élő állatvilág. Keeresi szüntelen a maga benső énjének kifejezését. A természet-adta menedékhelyeket otthagyja. Maga épít magának megfelelőbb lakóhelyet. Eszközöket készít, családot alapít és az erdők-mezők állatait maga köré gyűjti. Gondolkozik. Tájékozódik a fizikai világban. Megfigyeli a természet erőinek megnyilatkozásait. A kedvező jelenségeket próbálja biztosítani, a káros, ellenséges erők megnyilatkozásait, pedig távoltartani. Ura lesz a tűznek, szántja a földet, járja a vizeket. Maga gondoskodik testének táplálásáról, az öltözetről. Felfedezi lényének kettősségét. Feltárul előtte egy megfoghatatlanul csodálatos belső szellemi, lelki világ s rájön, hogy az ő kis világa csupán parányi része egy roppant világmindenségnek. Keresi a kapcsolatot a két világ között öntudatra ébredésének első pillanatától. Szeretné megérteni a

.....  
próbálta az új korszak vallásos igényét és emberideálját. Ennek a humanista vallási mozgalomnak gyökere Olaszország. Hitelveiben következetes kritikája alá vonja az emberi életnek minden megnyilatkozását és a dogmai megkötöttségekkel szemben jogot követel az embernek. Amikor a humanista vallásos ember a szentháromság dogmájával vitatkozik, egyúttal harbaszáll a dogmai megkötöttségek ellen is. Gyakorlati életszemlélet szempontjából a humanista vallásosság jogot követel az embernek és megadja ideológiai alapját minden olyan törekvésnek, amely a feudális kötöttségekkel és azoknak igazságtalanságával szemben egyenlőséget és emberi életet követel minden ember, a jobbagy számára is. Így történik azután, hogy a vallásos felfogás az igaz emberiség nevében hol a teológiai viták során, hol a gyakorlati társadalmi reformok keretében, hol pedig az ember lelkiismereti szabadságának küzdelmeiben hallatja hangját.

Köröspeterdi Arany Tamás a humanista vallásosság első magyar képviselője, akiről tudunk. Gondolatai és eszméi olaszországi eredetűek, de mint egyetemes emberi gondolatok jól beleillettek Magyarország akkori szellemi mozgalmi közepé. A humanista vallásosságot az akkori Európa általában mindenütt visszaszorította és vértanú, elhallgattatott meggyőződések és ellenük folytatott irtó hadjáratok jelzik az elfojtásnak módját. Hogy Arany Tamás mennyire nem önkéntes elhatározással vonta vissza tanításait, arra a legjobb példa a Reverzális-levél, a debreceni disputa végső akkordja, amelyet nem a gyülekezet előtt, hanem Debrecen földesurának Török Jánosnak a kastélyában írtak alá vele, s az aktusnál az akkori feudális hatalom képviselői voltak jelen.

A hatalom képviselőinek körülbelül az 1600-as évek elejére sikerül végleg visszaszorítani mindenütt a humanista vallásosságot és ettől a pillanattól kezdve megszűnt a lehetősége annak, hogy a hivatalos keresztény Európa az életnek és a jövőnek vallásosságát hordozza magában.

Szász János

természeti tünemények okát, az élet értelmét, egyéni életének célját és rendeltetését. És küzd, fáradhatatlanul alkot, szüntelen kutató. Lelke sugallatát követve, értelmével szerzett tudásának segítségével az évezredek során káprázatos kultúrát teremt az „ösvadonban”. De nem talál védelmet a maga erejéből a holnap fenyegető veszedelmeivel szemben. Gyöttri a félelem, a bizonytalanság érzete. Segítségül hívja a természeti erőknek képzeletében megszemélyesített isteneit. Az élet tényei azonban, kétséget kizáróan rávezetik, hogy tévedett. Végül a sok-sok tépelődés, belső elmélyedés, lelki látásokban rávezeti a kereső embert, hogy egyetlen oka van ennek az elképzelhetetlenül nagy Mindenségnek, és hogy csak ettől a Világ Szellemtől, ettől az egyedüli egy Istentől várhat segítséget.

Eddig jutott el az ember, („a bölcsek és a pásztorok”), amikor megszületett Betlehemben Jézus, „akit anyja bepólyált és helyezteté őt jászolba, mivelhogy nem vala nekik helyök a vendégfogadó háznál.” (Lukács 2:7)

Karácsonyhoz érkezünk és ünnepet szentelünk a Názáreti Jézus születésének emlékére. Képzeletben körülálljuk a jászol-bölcsőt és kérdezzük a „bölcsekkel és pásztorokkal” mi is, ma is, 1961 esztendőnk múltán, hogy miképpen szabadulhatunk meg azoktól a veszedelmektől, melyek életünket fenyegetik, azoktól az okoktól, melyek háborúságot szülnek, melyek akadályozzák a világ békés fejlődését?

A kérdésre, egymással teljesen ellentétes felfogás alapján, több feleletet is kaphatunk. Legismertebb ezek között az ortodox keresztény egyház hagyományos álláspontja, mely szerint a jászol-bölcsőben a testet öltött, inkarnálódott Isten fekszik. A gyermek Istent imádják Jézusban, aki emberré lett, hogy életét váltságul adja az emberek bűneiért. Csak ezen a természetfeletti úton szabadulhat az ember bűnös életének terheitől. A maga erejéből nem nyerhet üdvözülést.

Ezzel a felfogással homlokegyenest ellentétben áll az a vélemény, melyet Lord Russel tömören így fogalmazott meg: „Nincs értelme, hogy mi láthatatlan vagy természetfeletti erőktől várjuk a szabadulásunkat, magunknak kell váltságunkat megszerezni. Ha felhasználjuk tudásunkat és tehetségünket, be fogunk jutni „a mi országunkba”.

Megmutatom röviden egy nemrég elhunyt (Wallace Tavaner) angol unitárius lelkész testvérünk megnyilatkozását Jézus jászol-bölcsőjénél. „Csodát látok a bölcsőben. Csodát, de nem természetfeletti, hanem mitikus értelemben, szimbólumát annak, amikor a transzcendens Isten belép az ember életébe. Az Isten lehajlik az emberhez, vele él, részt vesz a küzdelmeiben. Emberré válik, csecsemő lesz, hogy Krisztus alakjává nőjön fel.” Csodálatosan szép gondolat. Mai nyelven alakít át egy régi keresztény legendát nagyszerű látomássá, mely segít a ma emberének életproblémáinak megoldásában.

Ismerjük meg végül egy tudós, lélekbúvár véleményét is, mely legközelebb áll hozzánk. (Dr. Arthur Guirdham). Rámutat arra a gyakran hangoztatott tudósi felfogásra, mely szerint az ember életét kizárólag társadalmi erők irányítják, de ugyanakkor határozottan rámutat arra a tényre is, hogy ezeknél sokkal mélyebb és jelentősebb erők is találhatók az emberben; ott él bensejében az igazi „én”-je, mely lényegében isteni — az isteni világosság egy sugara, az isteni tűz egy szikrája. Az ember válságának útja, feltétele, hogy ez a belső „én” megvalósuljon bennünk, hogy egyéni életünk egyesüljön az egyetemes Lélekkel. Isten nem az ember életétől elkülönített Hatalom, aki a történelmünkben kizárólag Krisztusban jelentkezik, hogy megváltson minket. Az isteni világosság, az isteni erő és szeretet mindig bennünk van, mert „mi is Benne és általa vagyunk és élünk”.

Györffi István

